

Compte-rendu

CCSEHDAA

Mercredi 22 février 2024, à 19 h, salle Cécile Grenier du centre administratif du CSSDM

Membres (cocher les membres présents)	
<input checked="" type="checkbox"/> Auroy, Marie, parent (déficience physique ou sensorielle) <input checked="" type="checkbox"/> Coulibaly, Kiléka, parent (déficience physique ou sensorielle) <input checked="" type="checkbox"/> Deshaies, Marie-Line, parent (trouble sévère du développement, école ordinaire) <input checked="" type="checkbox"/> Kabanyana, Violette, parent (trouble sévère du développement, école spécialisée) <input checked="" type="checkbox"/> Leduc, Christian, parent (plan d'intervention, école primaire) <input type="checkbox"/> Liotard, Brigitte, parent, (déficience intellectuelle moyenne à sévère, école spécialisée) <input type="checkbox"/> Miranda, Brenda Isabel, parent (trouble du comportement, écoles spécialisée) <input type="checkbox"/> Ménard, Martin, parent (retards d'apprentissage, école primaire) <input checked="" type="checkbox"/> Papineau, Véronique, parent (plan d'intervention, école secondaire) <input checked="" type="checkbox"/> St-Pierre, Kim, parent (trouble du comportement, écoles ordinaire)	<input type="checkbox"/> Cintrao Helder Manuel, substitut, personnel professionnel <input checked="" type="checkbox"/> Contant, Marie, personnel enseignant <input checked="" type="checkbox"/> Denis, Amélie, personnel enseignant <input checked="" type="checkbox"/> Corriveau Karine, direction <input type="checkbox"/> Ledoux, Richard, personnel de soutien <input checked="" type="checkbox"/> Léveillé, Claudine, personnel de soutien <input checked="" type="checkbox"/> Locher, Barbara, soutien au CCSEHDAA <input checked="" type="checkbox"/> Matias, Vitor, organisme <input checked="" type="checkbox"/> Pageau, Martine, personnel professionnel <input checked="" type="checkbox"/> Roby, Geneviève, personnel professionnel <input checked="" type="checkbox"/> Thomas, Benoît, administration, directeur des Services éducatifs
Invités	
Augustin Décarie, observateur, étudiant à la maîtrise à l'université de Montréal	Josée Dechamplain, coordonnatrice aux services éducatifs

N°	Points à l'ordre du jour	Documents, notes et décisions	Point(s) de suivi Responsable(s) du suivi	Réalisation	
				Fait	F
1.	Mot de bienvenue et vérification des présences	Présence de 13 membres, dont le 2/3 des parents.			
2.	Ouverture de la séance	L'assemblée débute à 19h05.			
3.	Lecture et adoption de l'ordre du jour	Mme Coulibaly procède à la lecture de l'ordre du jour, suivie par la proposition. Adoption proposée par Christian Leduc Secondée par Mme Véronique Papineau			
4.	Questions du public (15 min)	Aucune personne du public			
5.	Adoption du compte-rendu du 15 janvier 2024	Le compte-rendu du 15 janvier 2024 est adopté. Adoption proposée par Mme Kileka Coulibaly Secondée par Marie Auroy			
6.	Points de suivi du 15 janvier 2024	Aucun point de suivi			
7.	Présentation : suivi du PEVR / données de réussite des EHDAA	Présentation de madame Josée Dechamplain, coordonnatrice aux services éducatifs Objectif : présenter des statistiques en lien avec le PEVR, notamment sur les résultats des élèves HDAA. Les données présentées ce soir sont liées à l'enjeu 1 et l'enjeu 2 du PEVR. Discussion et questions en lien avec la présentation: Enjeu 1 : <ul style="list-style-type: none"> Des comparaisons ont été faites avec les données d'autres CSS. Cela dit, il faut considérer le contexte montréalais lors de l'analyse. 			

		<ul style="list-style-type: none"> • Les parcours des élèves avant l'entrée scolaire fait partie des causes soulevées pour orienter les objectifs choisis pour le PEVR. Les données présentées ce soir sont à considérer comme une photo prise d'une situation à un moment précis. Ce sont les données des résultats tirés après la 1^{ère} étape. • Les données de réussite présentées ont été extraites à partir des résultats des élèves suivant le PFEQ, dont les codes cours ne sont pas modifiés. <p>Enjeu 2 :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Certaines variables ont été analysées (par ex : la réussite des élèves en classe spécialisée). Ces éléments spécifiques ne seront pas présentés ce soir. Il serait intéressant d'obtenir des données sur les élèves ayant un parcours modifié. Pour cela, il faudrait cibler ce sur quoi nous souhaitons un portrait plus précis. • Un parallèle avec les taux d'absentéisme a fait partie des analyses. • Le nombre d'élèves ayant un plan d'intervention (PI) est relativement stable. La proportion des élèves ayant un PI est la même. Cela ne peut pas expliquer pourquoi les résultats baissent. • L'impact de la fermeture et des mesures particulières pendant la pandémie pourrait biaiser les résultats. Il est difficile de comparer les résultats avant et après la pandémie puisque les pratiques des enseignants ne sont peut-être pas les mêmes. • Le PI n'est pas considéré comme un problème. La pandémie a eu plus d'impact pour les élèves avec PI. Il faut donc se demander comment faire différemment. • Le manque de services pourrait avoir un lien avec l'application des mesures consignées dans les PI. • Le PI comme outil n'est pas un problème. Il manque une analyse de certains PI pour vérifier la qualité des PI. Il faudrait faire le lien entre la qualité des PI et les données présentées. Une analyse globale des PI a été faite récemment. Une présentation au CCSEHDAA sera faite prochainement. • La présentation sur ces données a été faite aux directions. • Il y a un enjeu de diffusion du PI et d'appropriation par les enseignants. La collaboration entre les intervenants devrait être favorisée. 	<p>Point de suivi : Données de réussite des élèves ayant un parcours dont les attentes ont été modifiées Benoit Thomas</p> <p>Point de suivi : Analyse globale des PI Benoit Thomas</p>	<p>S</p> <p>S</p>
--	--	---	---	---------------------------------

		<ul style="list-style-type: none"> • Le travail avec les équipes de directions sur la démarche du PI se déroulera sur les 4 prochaines années. Le temps que prendra le travail sur la démarche est long pour les parents qui souhaitent un changement pour le parcours de leur enfant. • Adéquation entre le taux de réussite et la répartition des ressources ou le manque de ressources. Les données nous disent que la majorité des élèves qui ont un PI n'ont pas de troubles reconnus par le ministère. Ils ont un code 10 ou un PI sans code. • La qualité du plan ne détermine pas la réussite, ce sont les mesures et les ressources. • La direction générale souhaite que l'analyse se base sur des faits. Il nous faut donc des données, une certaine photo, pour avoir un point de départ et pour que tout le monde travaille ensemble. • Les élèves pour lesquels les attentes sont modifiées (PFEQ avec attentes modifiées et autres programmes comme CAPS) ne sont pas inclus dans les statistiques actuelles. Il ne faut pas penser qu'on ne s'occupe pas de ces élèves. Le regard qui est porté ce soir est sur les EHDAA en général. • Selon les données présentées ce soir, il faudrait mettre la loupe sur les élèves qui ont un code 50, puisque les nombres changent entre le primaire et le secondaire. Plusieurs élèves ayant un code 50 basculent vers le programme CAPS ou la modification des attentes du PEFQ lors de leur passage au secondaire. • Préoccupation sur les chiffres présentés et le suivi dans les écoles. Les données du CSSDM sont apportées aux directions, qui elles retournent analyser les résultats spécifiques à leur école. Dans le cadre de l'élaboration des projets éducatifs des écoles, les statistiques ont été présentées. Les choix des objectifs des projets éducatifs de chaque école se sont faits à partir des données pour limiter les perceptions. Le conseil d'établissement (CÉ) est consulté pour les projets éducatifs. 		
--	--	---	--	--

		Il est proposé de rencontrer à nouveau Josée Dechamplain. Le document de présentation sera déposé sur l'équipe TEAMS.		
8.	Consultation : bonification de l'offre de services pour les élèves TSA au primaire / modulation de l'offre de service	<p>Présentation de Benoit Thomas sur la bonification de l'offre de service pour les élèves ayant un TSA au primaire</p> <p>Questions de clarification et discussion :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Une vérification sera faite pour valider la liste des écoles ayant déjà un TES plancher. L'ajout du TES plancher dans les écoles avec un point de service sera prioritairement pour répondre aux besoins des élèves en classes spécialisées. • Les formations seront offertes spécifiquement aux TES. • Inquiétude par rapport à la bonification dans certaines écoles au détriment des services dans les autres écoles (anciennement desservies par les TES cellule). Il y aura davantage de stabilité puisqu'il n'y aura plus de déplacements vers les écoles qui auront des TES plancher. • Cette proposition fait partie d'une démarche intégrée. Les directions sont actuellement accompagnées pour travailler l'organisation des services en général, incluant les rôles du personnel en soutien. Le mandat des TES est déterminé dans le cadre de cette organisation des services en fonction des besoins de l'école. Les TES seront soutenus par l'équipe-école et les équipes centralisées. • L'accompagnement pédagogique est offert aux enseignants dans le cadre de l'offre de services des Services éducatifs. • Il n'y a pas de création de nouveaux postes de TES. Le mandat des TES cellules en place est modifié. • Le transfert de connaissance par une équipe centralisée est bénéfique selon une expérience d'un membre parent. • Le soutien et la formation aux TES se déroulent sous forme d'accompagnement directement à l'école. 	Point de suivi : Liste des écoles primaires ayant un TES plancher pour le point de service TSA Benoit Thomas	S

		<ul style="list-style-type: none"> • Il faudra trouver le moyen de pérenniser la formation (formations asynchrones, par exemple). Il est démontré qu'un accompagnement est souvent nécessaire suite à une formation. La présence de professionnels dans l'école facilite également la pérennité des formations. • Préoccupation sur l'évaluation des retombées de la proposition. • Il y aura le soutien d'un TES pivot pour les équipes des élèves TSA en classe d'accueil. • Il faudra définir le mandat du TES plancher, surtout si le TES se retrouve à remplacer un TES absent d'une classe spécialisée. Il faut s'assurer de maintenir la motivation des TES en question. • Préoccupation par rapport aux élèves intégrés qui seront moins desservis. • Le soutien de l'équipe centralisée offrira un filet de sécurité pour les écoles spécialisées • Préoccupation : les besoins identifiés sont-ils également nommés par les écoles? • Le soutien offert devrait aussi servir à soutenir les élèves intégrés. • La stabilité des TES en classe devrait être préservée. • Un ajout de conseillers pédagogiques spécialisés en TSA est proposé. • Le besoin de temps de réflexion et d'ajout d'information sur ce modèle sont mentionnés. • Il est demandé de connaître les indicateurs de performance de cette transformation de service. <p>Modalités de consultation : Un formulaire sera envoyé aux membres pour recueillir leur avis sur chaque proposition et leurs commentaires. Le CCSEHDDA donnera un avis écrit à partir des résultats du formulaire. Mme Coulibaly proposera un texte aux membres pour approbation. L'avis sera remis début mars.</p> <p>Le document de présentation sera déposé sur l'équipe TEAMS.</p>	<p>Point de suivi : Indicateurs de performance de la bonification de l'offre de service pour les élèves TSA au primaire Benoit Thomas</p>	<p>S</p>
--	--	---	--	-----------------

9.	Information : Démission d'un membre parent	Démission de Natalia Acuna. Il n'y aura pas de processus de remplacement pour cette année. Le poste sera disponible lors de la prochaine assemblée générale.		
10.	Information : Démarche de mise en candidature de membre représentant un organisme	Le processus de mise en candidature a débuté en février. Malgré les envois par courriel aux organismes œuvrant auprès des enfants à besoins particuliers et leur famille, aucun candidat ne s'est manifesté. De nouvelles sollicitations se feront individuellement par téléphone. Les membres qui le souhaitent peuvent nous partager des noms d'organismes par courriel à ccsehdad@cssdm.gouv.qc.ca		
11.	Suivi de la représentante au CP	Voici certains sujets abordés lors de la dernière rencontre : <ul style="list-style-type: none"> • Adoption du budget du CP • Mise sur pied du comité de communication parent-école • Désignation d'un parent du CP sur le CA du CSSDM. • Sujet des écoles à projets particuliers abordé • Approbation des modifications sur le PRTDI • Présentation du regroupement des parents autonome du Québec 		
12.	Suivi des sous-comités	Comité logo : Le dossier a été récupéré. Des propositions de LOGO ont été reçues, mais elles ne répondent pas tout à fait à la volonté du comité. Le travail se poursuit.		
13.	Questions diverses	Aucune question		
14.	Levée de la séance et date de la prochaine rencontre	La séance est levée à 21h54 Prochaine rencontre : 20 mars 2024, 19h.		